# Cascade normative

Analyses
réalisées par

# Agenda

1. Préambule et présentation de l'étude METI Cascade normative
2. Etat des lieux du paysage normatif en France
3. Le poids économique des normes les plus critiques pour les ETI
4. L'analyse qualitative des points d'amélioration au long du cycle de vie
5. Les solutions identifiées par des dirigeants d'ETI
6. Conclusion de l'étude
7. Note méthodologique

Préambule

Cette étude vise à **analyser le paysage normatif français du point de vue des ETI**, notamment s'agissant de **son adaptation** : **1/ aux objectifs** d'action publique poursuivis ; **2/ aux moyens** dont disposent les agents économiques pour le mettre en œuvre sans porter préjudice à leur activité.

Cette étude n'est en aucun cas une remise en cause du bien-fondé de la norme.

***2 objectifs pour cette étude***

**Factualiser le paysage normatif en France et les enjeux de simplification associés pour faire gagner le pays en efficacité**

**Sensibiliser** les **pouvoirs publics** à la problématique de **la proportionnalité des normes** pour les **ETI** françaises

# Le METI a mobilisé son réseau de dirigeants d'ETI pour évaluer le poids des normes et proposer des leviers d'actions concrets




Analyse d'un corpus documentaire afin de cartographier et quantifier le poids & les difficultés des normes




2 ateliers collaboratifs réunissant un Groupe de Réflexion de 12 dirigeants pour prioriser les normes critiques

**1 IDENTIFICATION DES NORMES**

**2 QUALIFICATION ET QUANTIFICATION DE LA PERTE DE COMPÉTITIVITÉ**

**3 RECOMMANDATIONS POUR REMÉDIER À LA SURRÈGLEMENTATION**

SÉNAT · ASSEMBLÉE NATIONALE · OCDE · WORLD ECONOMIC FORUM · BODACC.fr

Analyses complémentaires spécifiques afin d'établir des recommandations



Entretiens individuels avec les membres du Groupe de Réflexion pour l'analyse et les solutions

Deux questionnaires ont permis de quantifier et de qualifier les difficultés



→ Questionnaire détaillé pour qualifier et quantifier les normes auprès du Groupe de Réflexion

→ Questionnaire flash auprès de 1200 dirigeants pour confirmer les résultats



Cf. résultats projections économiques





Cf. note méthodo en annexe

Extrapolation de la perte de compétitivité à l'échelle nationale sur la base des données collectées

**Cette méthodologie combinant des recherches documentaires, des analyses chiffrées ainsi que des convictions de dirigeants d'ETI a permis d'apporter un socle solide à nos recommandations**

# Agenda

1. Préambule et présentation de l'étude METI Cascade normative
2. Etat des lieux du paysage normatif en France
3. Le poids économique des normes les plus critiques pour les ETI
4. L'analyse qualitative des points d'amélioration au long du cycle de vie
5. Les solutions identifiées par des dirigeants d'ETI
6. Conclusion de l'étude
7. Note méthodologique

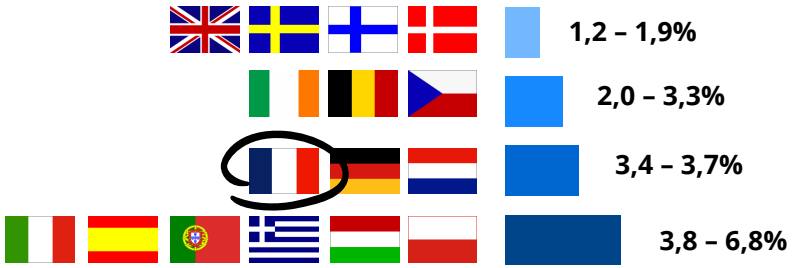
# Un état des lieux des paysages normatifs en France et en Europe permet de souligner la complexité normative de l'Hexagone

**1**

**LA FRANCE FAIT PARTIE DES PAYS AVEC LA CHARGE NORMATIVE LA PLUS ÉLEVÉE**

- La **France** est classée **18e sur 148 pays** [1] avec la **charge réglementaire la plus forte** imposée par l'Administration
- La **France** fait partie des **pays européens** ayant une **charge administrative** parmi les plus **élevées** (**3,7% du PIB** vs. <2% pour les plus faibles charges admin. en UE [2]) par rapport à l'activité économique globale

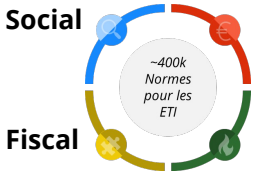
***Charge administrative en % du PIB des principaux pays Européens***




**2**

**LE PAYSAGE NORMATIF FRANÇAIS EST VASTE ET GRANDISSANT**

- Les **ETI** sont soumises à un **stock de 400k normes** qui s'agrandit à un rythme galopant de +**720 normes/an** [3], ceci constituant une **inflation normative**
- Des **difficultés** ont été relevées sur l'ensemble du **cycle de vie** de la norme depuis la **création** en passant par l'**intégration** puis enfin par le **contrôle**




**+720 nouveaux décrets/arrêtés par an** depuis 2011, notamment tirés par les normes **sociales** et **fiscales**

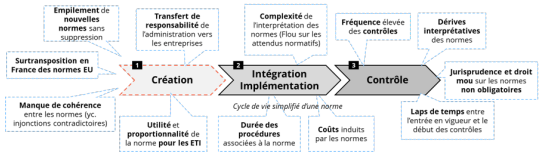



***Illustration des difficultés sur le cycle de vie des normes***



*Verbatim dirigeant ETI*

*« Les **normes réglementaires** ne sont **pas proportionnelles à l'activité des ETI** par rapport aux grandes entreprises »*

Source : [1] « The Global Competitiveness Report 2013-2014 », World Economic Forum; [2] OCDE & CPB , « EU Competitiveness Report 2005 », Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis, [3] Legifrance, Analyses Mawenzi Partners

# Le paysage normatif de la France fait parti des plus imposants au monde avec un stock de 400k normes

**Listes non exhaustives**

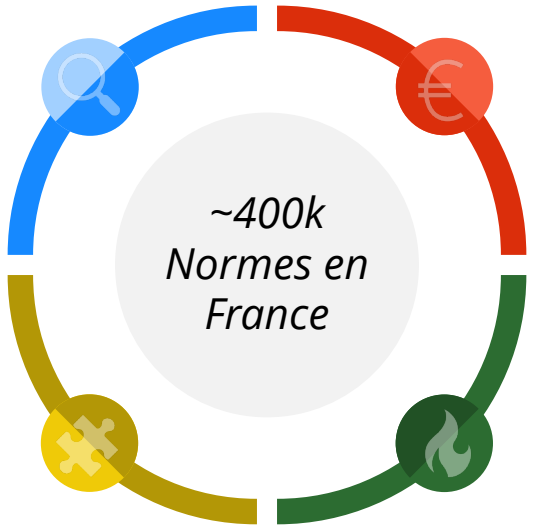
*Les normes réglementaires sont imposées par les pouvoirs publics et peuvent être d'application obligatoire ou non*

## Normes sociales

- Dialogue social
- Relations individuelles / collectives de travail (conventions collectives, accord d'entreprise, méthode de travail)
- Durée de travail & rémunération
- Santé et sécurité au travail
- Emploi et inclusion (handicap, etc.)
- Formation professionnelle (CFA, PIC, etc.)

## Normes fiscales

- Normes comptables (IFRS, etc.)
- Normes liées aux impôts (taxes de production, flat taxe revenu, crédit d'impôt, CVAE, etc)
- Normes sur la transmission (Pacte Dutreil, etc.)




## Normes économiques

- Normes sur les activités des entreprises
- Normes technologiques (propriété intellectuelle, RGPD, etc.)
- Normes de non-concurrence
- Normes spécifiques aux secteurs d'activité (construction, industrie, commerce, etc.)
- Normes de compliance (Sapin 2, transparence, due-diligence)

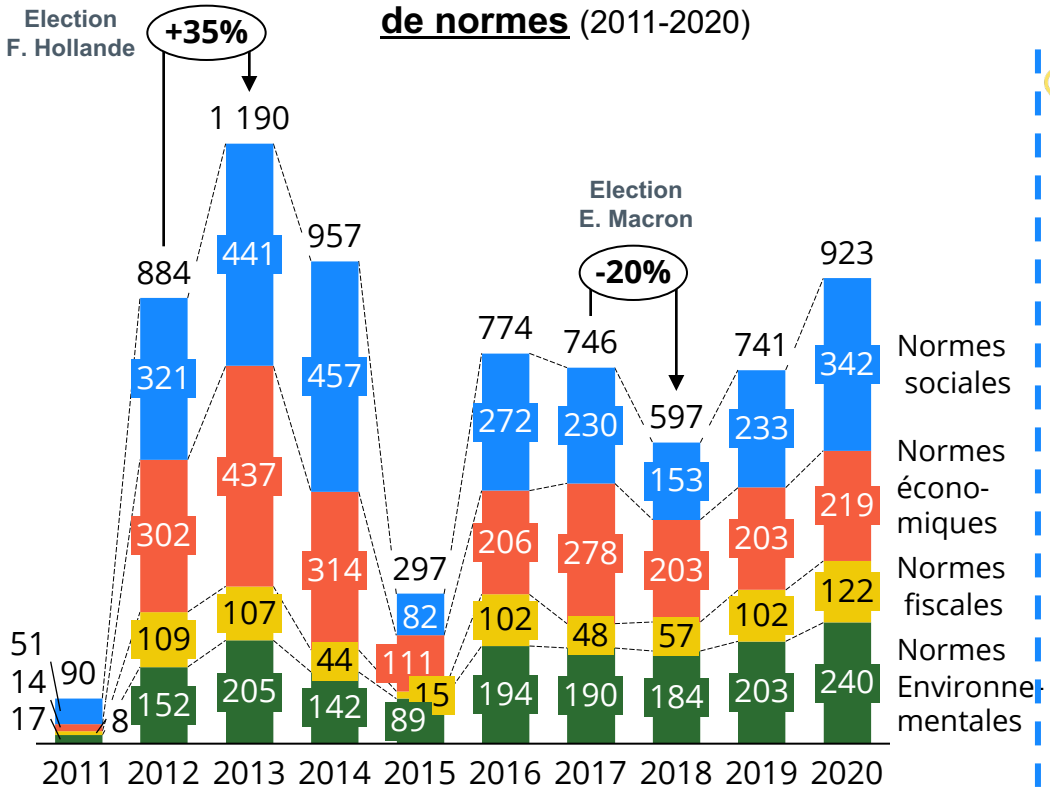
## Normes environnementales

- Impact des entreprises sur l'environnement (éco-conception, recyclage, déclaration d'émission)
- Stratégie RSE (protection environnement, gouvernance, supply chain, responsabilisation collaborateurs)
- Management de l'énergie (performance énergétique…)

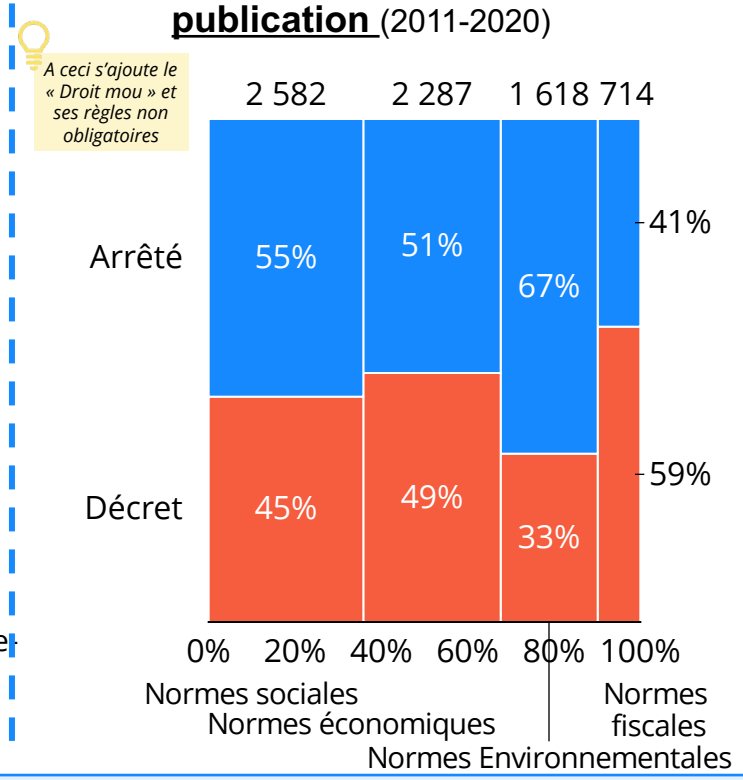
Source : Base de données Légifrance, AFNOR, Cejip, Challenges, Analyses Mawenzi Partners

# Le flux annuel de +720 normes/an contribue à une inflation normative qui complexifie toujours plus l'activité des ETI

**Evolution de la publication des macro-catégories de normes** (2011-2020)




**Répartition des macro-catégories de normes en fonction du type de publication** (2011-2020)




## Enseignements clés

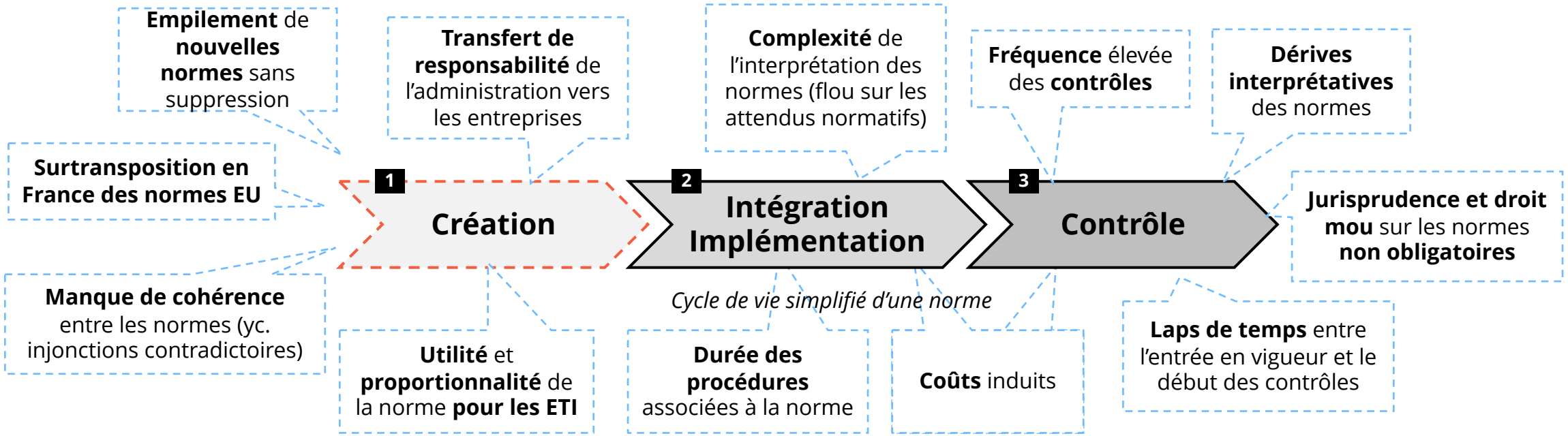
- Un **rythme annuel moyen** de **720 nouveaux décrets/arrêtés par an** depuis 2011
- Une prédominance des **normes économiques** et **sociales** sur la dernière décennie **(68%) +** un **poids croissants** depuis 2018 des **normes sociales (+124%), fiscales (+114%) et environnementales (+ 30%)**
- Un **pic de normes** en 2013 suite à **l'élection de F. Hollande** en 2012 (+35%) et une baisse de normes en 2018 suite à **l'élection de E. Macron** en 2017 même si le rythme est reparti à la hausse ensuite

**Depuis 2018, les normes sociales, fiscales et dans une moindre mesure environnementales représentent une part croissante de l'inflation normative**

Source : Base de données Légifrance, Analyses Mawenzi Partners

# Les difficultés associées aux normes possèdent des causes racines sur l'ensemble du cycle de vie

**Principales difficultés sur le cycle de vie de la norme**




**Les analyses mettent en lumière le besoin de s'attaquer au problème dès phase de création des normes**

Source : Atelier Groupe de Réflexion, Analyses Mawenzi Partners

# Agenda

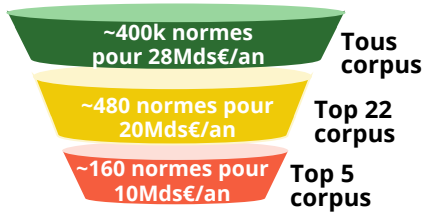
1. Préambule et présentation de l'étude METI Cascade normative
2. Etat des lieux du paysage normatif en France
3. Le poids économique des normes les plus critiques pour les ETI
4. L'analyse qualitative des points d'amélioration au long du cycle de vie
5. Les solutions identifiées par des dirigeants d'ETI
6. Conclusion de l'étude
7. Note méthodologique

# Les normes réglementaires frappant les ETI représentent 28Mds€ et les plus critiques d'entre elles ont un poids significatif

**3** **LES ORDRES DE GRANDEURS DES COÛTS INDUITS SONT COLOSSAUX …**

- En approche macro-économique, les **~400k normes pèsent** a minima **28Mds€/an** (3,7% de charge admin. pour les 30% du PIB généré par les ETI → estimation basse car les ETI produisent - en proportion - davantage en France que les Grandes Entreprises) pour le segment des **ETI uniquement, soit 2,6% du CA** total ETI

***Répartition des coûts par criticité de normes***
*(uniquement sur les ETI)*



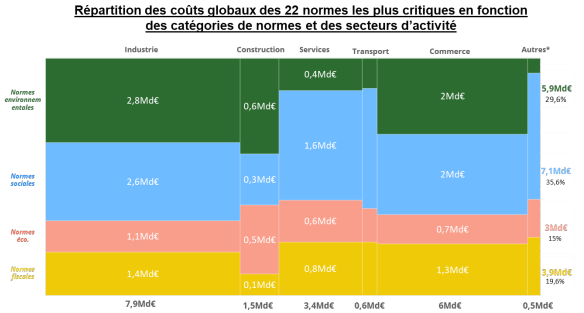



*Verbatim dirigeant ETI*

*« Les **normes** représentent des **coûts élevés** et une **perte de compétitivité** pour les ETI »*

**4** **ET CERTAINS CORPUS NORMATIFS PÈSENT PARTICULIÈREMENT LOURD SUR LES ETI**

- Le travail de **co-construction avec les dirigeants d'ETI** a permis d'évaluer à **20Mds€/an** la charge administrative associée à **22 corpus de normes** (~480 normes approx.)
  - Ces **coûts** sont estimés sur les phases d'**intégration** initiale, d'**implémentation** récurrente et de **contrôle** interne/externe
  - Avec **71% du coût total** capté via **22 corpus de normes** (20Mds€/an vs. 28Mds€/an), ceci témoigne de la **forte perception du poids des normes critiques** pour les dirigeants d'ETI




- **Un top 5 des normes se dégage au vu des coûts globaux**
  - Les **5 corpus de normes les plus critiques pour les ETI** (~160 normes approx.) coûtent **10 Mds€/an**
  - ➔ **Un seul de ces corpus de normes** coûte en moyenne **378k€/an/ETI** à mettre en œuvre *

**TOP 5 DES CORPUS DE NORMES CRITIQUES**
(~160 NORMES APPROX?)

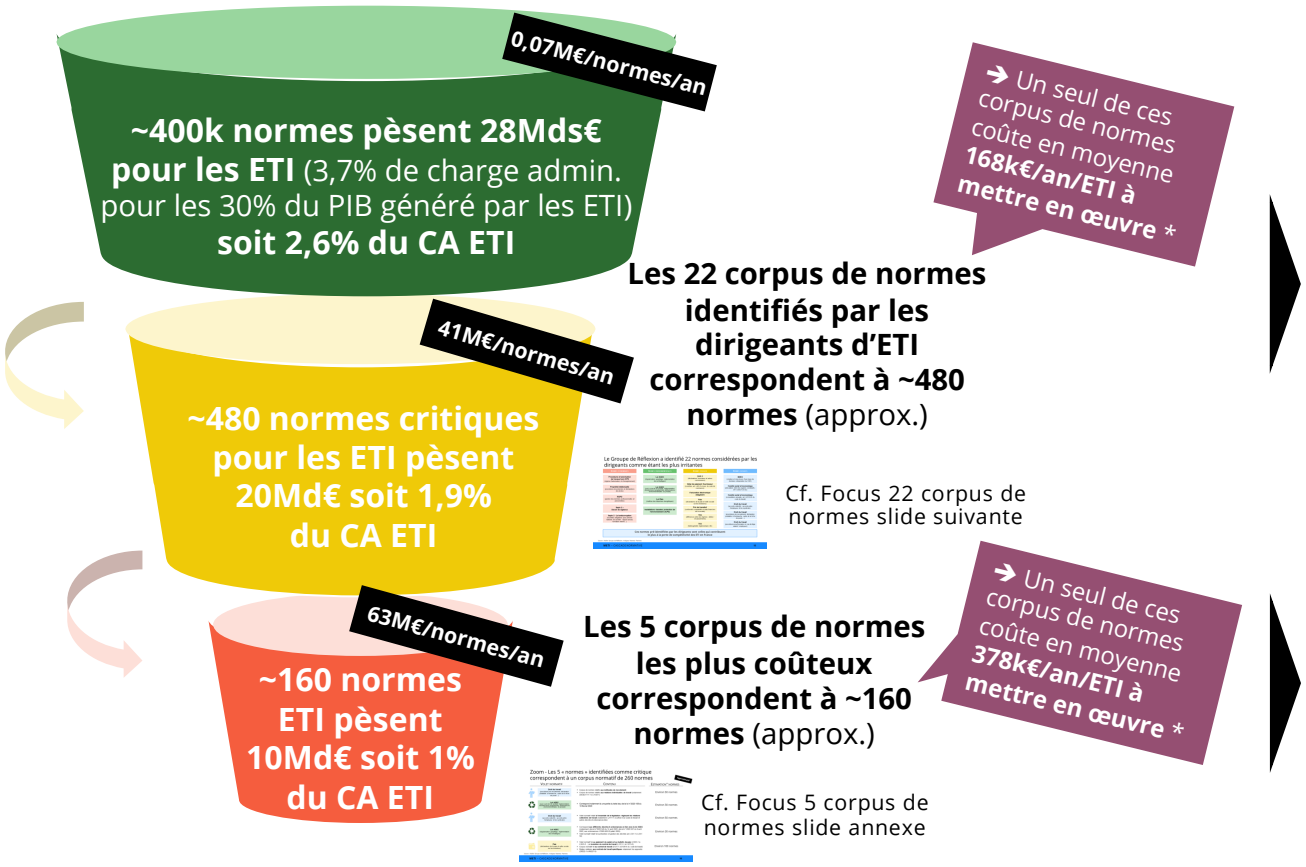
1. **Accords collectifs** (droit du travail)
2. **Procédures de recrutement** (droit du travail)
3. **Etudes complémentaires d'autorisation des travaux ICPE**
4. **Suivi cycle de vie et performance env.** (loi Agec)
5. **Procédures d'instruction d'autorisation de travaux hors ICPE**

Coûts globaux = temps passé, ETP mobilisés, masse salariale, frais externes, perte de CA ; * illustratif, les normes citées ne touchent pas 100% des ETI
Source : Questionnaire ETI mars 2022, Analyses Mawenzi Partners

# L'entonnoir de la cascade normative souligne la concentration d'une majeure partie des coûts pour les ETI dans certains corpus

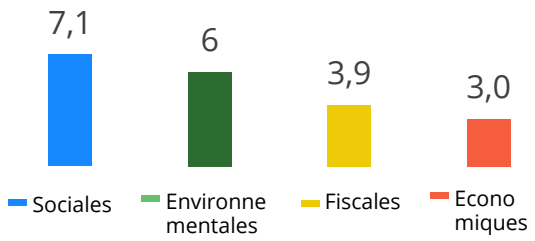
***Répartition des coûts par criticité de normes***

*(uniquement sur les ETI)*




**LES 22 CORPUS DE NORMES CITÉS PAR LE GROUPE DE RÉFLEXION REPRÉSENTENT 71% DU COÛT TOTAL DES NORMES POUR L'ENSEMBLE DES ETI CHAQUE ANNÉE ..**

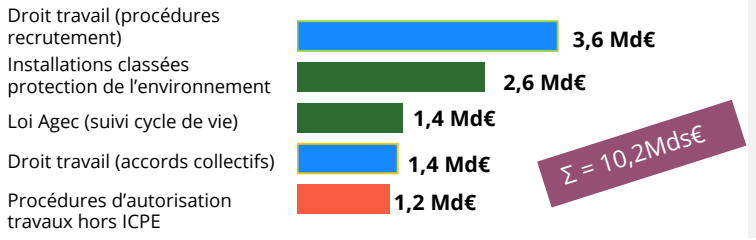
**Répartition des coûts des 22 normes sélectionnées par catégorie de normes (Mds €)**




Les normes **sociales et environnementales** comptent pour près de la **moitié des coûts normatifs,** en alignement avec la **tendance de publication** des 10 dernières années

**.. ET CE COÛT EST NOTAMMENT PORTÉ PAR 5 CORPUS DE NORMES QUI DÉPASSENT 10 MDS€ DE COÛT ANNUEL POUR L'ENSEMBLE DES ETI**

**Coût total annuel du top 5 des normes les plus coûteuses**




Les 2 volets **accords collectifs** et **procédures de recrutement** du droit du travail totalisent 5Mds€ de coûts pour les ETI

Coûts globaux = temps passé, ETP mobilisés, masse salariale, frais externes, perte de CA ; * illustratif, les normes citées ne touchent pas 100% des ETI

Source : Questionnaire ETI mars 2022, OCDE, Analyses et hypothèses Mawenzi Partners

# Les dirigeants d'ETI ont identifié les corpus de normes les plus critiques pour leur compétitivité

## Normes economiques

**Procédures d'autorisation de travaux hors ICPE**
(régime d'autorisation et d'enregistrement)

**Propriété intellectuelle**
(procédures de protection et déclarations des droits)

**RGPD**
(gestion des données professionnelles et personnelles)

**Sapin 2 – Devoir de vigilance**

**Sapin 2 - Loi anticorruption**
(nouvelles obligations pour prévenir l'atteinte à la probité : rapport annuel, formation interne…)

## Normes environnementales

**Loi AGEC**
(régularisation gaspillage, réglementation des emballages)

**Loi AGEC**
(suivi cycle de vie produit, réglementation obsolescence programmée, performances environnementales du produit)

**Loi Elan**
(maîtrise des dépenses énergétiques)

**Installations classées protection de l'environnement (ICPE)**



*Détail des 22 corpus en annexe*

## Normes fiscales

**DAS 2**
(déclarations honoraires et autres commissions)

**Délai de paiement fournisseur**
(contrôles, art. L441-6 et suiv. du code de commerce)

**Facturation électronique obligatoire**

**Paie**
(déclarations de la paie et veille sociale sur les évolutions)

**Prix de transfert**
(conformité comptabilité et états financiers de la société)

**TVA**
(différences entre les régimes : débits / encaissements)

**TVA**
(hétérogénéité réglementaire UE)

## Normes sociales

**BDES**
(création et mise à jour d'une base de données à disposition du CSE)

**Comité social et économique**
(articulation entre les organes constitutifs : DP, CSSCT et CE)

**Comité social et économique**
(consultation annuelle, art. L2312-26 du code du travail)

**Droit du travail**
(accords collectifs : accords entre l'employeur et les syndicats)

**Droit du travail**
(procédures de recrutement, déclaration préalable à l'embauche, cadre de la fiche de poste…)

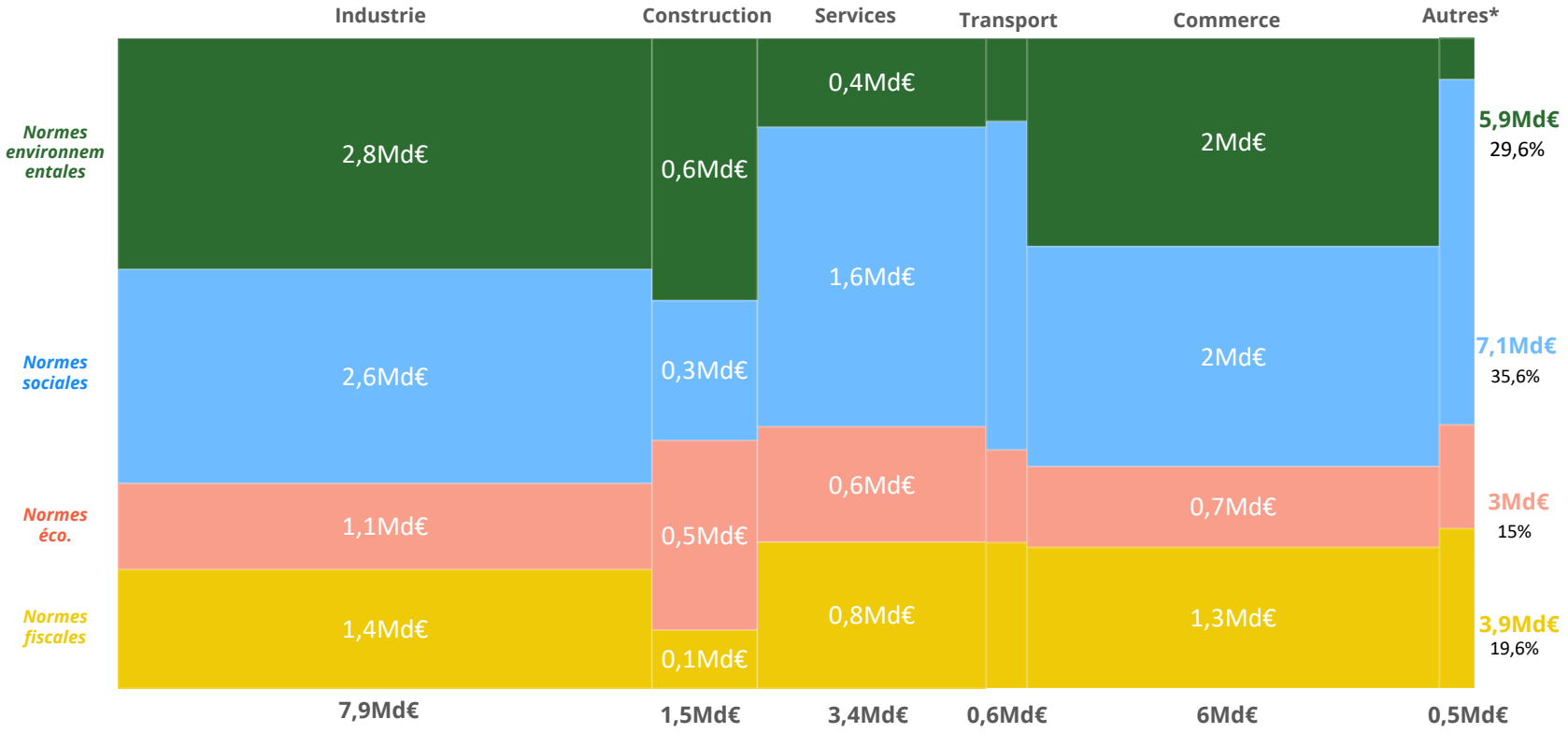
**Droit du travail**
(procédures prud'homales en cas de litige salarié / employeur)

Source : Atelier Groupe de Réflexion, Analyses Mawenzi Partners

TOP 5 normes les plus critiques

# La cascade normative est différenciée par secteur d'activité, avec notamment des spécificités dans la construction et les services

**Répartition des coûts globaux des 22 normes les plus critiques en fonction des catégories de normes et des secteurs d'activité**




## Enseignements clés

- La **répartition du coût** des normes **par secteur** est globalement **homogène à la répartition de marché des ETI**
- Le coût des **normes sociales et environnementales est prépondérant pour tous les secteurs** (65% des coûts totaux)
  - Le **secteur de la construction** est particulièrement **impacté par le coût des normes environnementales** (40% coûts totaux)
  - Le **secteur des services** est particulièrement **impacté par le coût des normes sociales** (47% coûts totaux)

Coûts globaux = temps passé, ETP mobilisés, masse salariale, frais externes, perte de CA
Source : Questionnaire ETI mars 2022, Analyses et hypothèses Mawenzi Partners

* Autres correspond au secteur « finances et assurances » ainsi qu'au secteur « Hôtellerie, restauration »

# Agenda

1. Préambule et présentation de l'étude METI Cascade normative
2. Etat des lieux du paysage normatif en France
3. Le poids économique des normes les plus critiques pour les ETI
4. L'analyse qualitative des points d'amélioration au long du cycle de vie
5. Les solutions identifiées par des dirigeants d'ETI
6. Conclusion de l'étude
7. Note méthodologique

# Les dirigeants d'ETI ont souligné des difficultés spécifiques en fonction du cycle de vie des normes les plus critiques

**5**

**LES DIFFICULTÉS SONT EXACERBÉES SUR LES PHASES AMONT DE CRÉATION ET D'INTÉGRATION / IMPLÉMENTATION**

- La phase de **création** de la norme génère frustrations et interrogations :
  - **Surtransposition** des normes de l'UE
  - **Transfert de responsabilité** de l'Etat vers les ETI
  - Questionnement de l'**utilité et la proportionnalité** pour les ETI
  - **Manque de cohérence** entre les normes
- Ensuite les phases d'**intégration** initiale et d'**implémentation** récurrente engendrent beaucoup de pénibilité pour les ETI :
  - **Niveau d'expertise** requis et **frais externes** associés
  - **Perte de compétitivité** (temps passé, ETP mobilisés, lourdeur de l'organisation, etc.)

*Verbatim dirigeant ETI*

*« Il y a une **volonté politique** d'être **précurseur** de ce que va être le **droit européen**, or la **surtransposition des normes européennes pénalise les ETI** »*

***Exemple de surtransposition***

Le délai réel d'implantation est 2x plus élevé en France qu'en Allemagne [1]

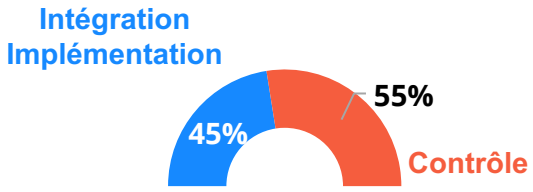
**6**

**LA PHASE AVAL DE CONTRÔLE INTERNE ET/OU EXTERNE EST TRÈS COÛTEUSE POUR LES ETI**

- Le **contrôle** présente lui aussi des points de friction pour les ETI
  - **Jurisprudence floue** et évolutive des normes non obligatoires
  - **Marge d'interprétation** des normes
  - **Complexité** des contrôles externes
- **Si l'intégration et l'implémentation des normes génèrent le plus de difficultés, le contrôle génère le plus de coûts** (319k€ de coût global annuel moyen vs. 260k€ pour l'intégration et l'implémentation)

**68%**

Des dirigeants d'ETI désignent **l'intégration et l'implémentation** des normes comme les phases **les plus difficiles (vs. 20% pour le contrôle)**



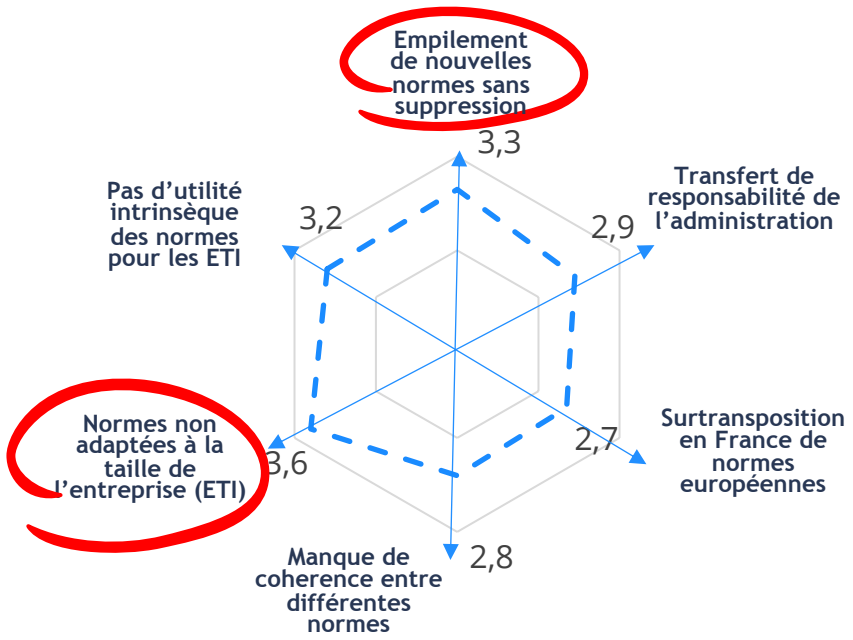

***Répartition des coûts pour les ETI***

Coûts globaux = temps passé, ETP mobilisés, masse salariale, frais externes, perte de CA

Source : Questionnaire ETI mars 2022, [1] Délais réels partagés en entretiens Analyses Mawenzi Partners,

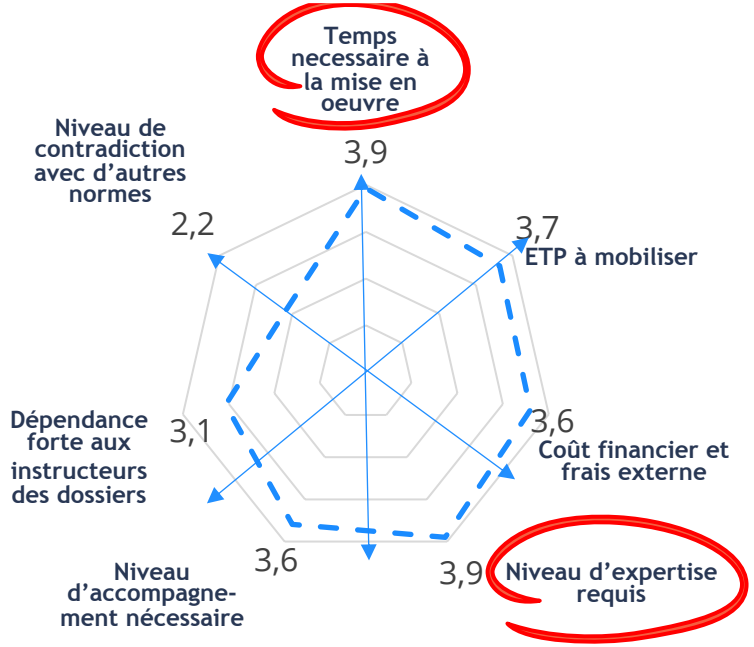
# L’empilement des normes, la non-adaptation aux ETI, le niveau d’expertise requis ainsi que le temps nécessaire sont les principales difficultés associées aux phases de création, d’intégration et d’implémentation

## Création : scoring des difficultés




Il ressort que les normes nouvellement créées donnent l’impression d'un **empilement** et ne sont **pas perçues, pour nombre d’entre elles, comme étant adaptées à la taille des ETI**

## Intégration / Implémentation : scoring des difficultés

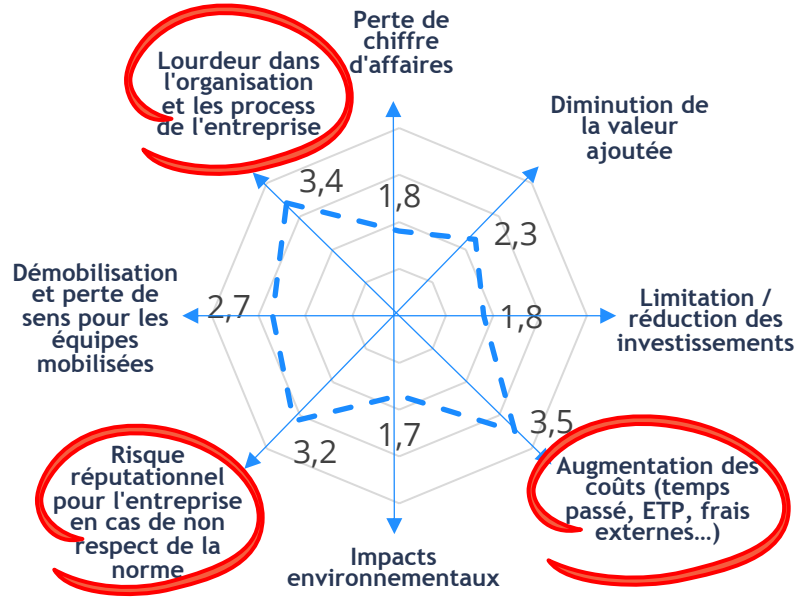



Le **niveau d’expertise requis** ainsi que **le temps** nécessaire **à l’implémentation normative** posent d’importantes difficultés aux dirigeants

Score particulièrement élevé sur le maillon du cycle de vie

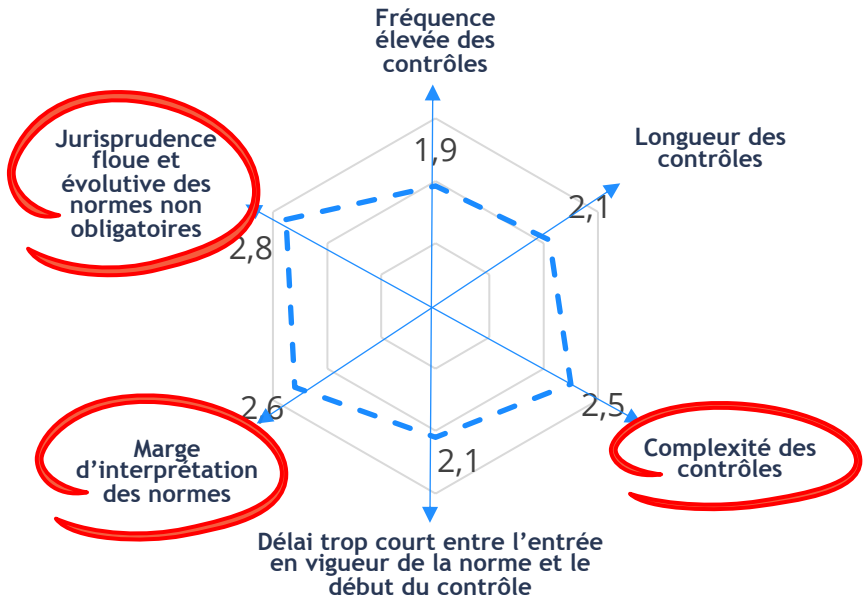
# Externalités négatives et complexité des contrôles alourdissent sensiblement le poids de la cascade normative pour les ETI

## Externalités : scoring des effets négatifs




Les ETI soulignent l'existence de contraintes indirectes fortes comme **l'augmentation des coûts, le ralentissement des process et le risque réputationnel**

## Contrôle : scoring des difficultés




**L'évolution de la jurisprudence et la marge interprétative** posent les principaux problèmes aux ETI lors **des contrôles, internes** comme **externes. Ces derniers sont perçus comme particulièrement complexes.**

Score particulièrement élevé sur le maillon du cycle de vie

# Agenda

1. Préambule et présentation de l'étude METI Cascade normative
2. Etat des lieux du paysage normatif en France
3. Le poids économique des normes les plus critiques pour les ETI
4. L'analyse qualitative des points d'amélioration au long du cycle de vie
5. Les solutions identifiées par des dirigeants d'ETI
6. Conclusion de l'étude
7. Note méthodologique

# Nous avons identifié 4 catégories de leviers pour répondre aux difficultés soulevées par la cascade et l'inflation normatives

## Adaptation

1. Adapter les normes à la taille de l'entreprise et à son secteur d'activité
2. Proposer un droit à la dérogation normative



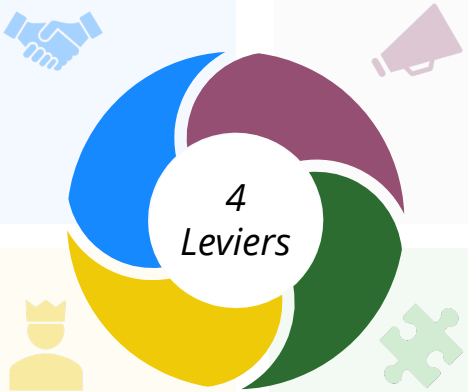
*Cf. slide détail*

## Communication



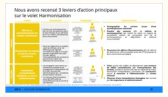
*Cf. slide détail*

1. Renforcer le dialogue entre les ETI et le Parlement
2. Assurer une relation de proximité entre l'administration et les ETI
3. Garantir la clarté et la visibilité des procédures de contrôle




## Harmonisation

1. Réduire la surtransposition des normes européennes
2. Harmoniser les normes au sein de l'UE
3. Harmoniser l'interprétation normative au sein de l'Administration



*Cf. slide détail*

## Simplification



*Cf. slide détail*

1. Regrouper l'ensemble des corpus documentaires aux objectifs communs
2. Sécuriser les projets
3. Poursuivre la digitalisation des échanges avec l'administration

**Les leviers de soulagement normatif concernent à la fois le stock de normes existantes ainsi que le flux de normes nouvelles**

# Nous avons recensé trois leviers d'action sur le volet Adaptation afin d'ajuster les normes aux enjeux et spécificités des ETI

Création

| Thème | Description | Fondement | Levier d'action |
|---|---|---|---|
| **ADAPTER LES NORMES À LA TAILLE DES ENTREPRISES ET À LEUR SECTEUR D'ACTIVITÉ GRÂCE À UN « FILTRE ETI »** | ▪ Les normes ne sont pas adaptées à la réalité économique des ETI (d'intégration, capacité d'implémentation d'une norme…)<br>▪ Les seuils d'applicabilité des normes sont bas, alors même que les contraintes administratives et financières associées sont fortes, contrevenant à la vitalité économique des ETI | *« Les seuils d'applicabilité des lois ne sont pas adaptés aux ETI (ex : Sapin 2), il est nécessaire de les réévaluer en fonction de la taille et de l'activité »* — Entretien dirigeant ETI<br>*« Il faut rendre obligatoire, pour les textes législatifs, la réalisation de « tests entreprises»* — ASSEMBLÉE NATIONALE (1)<br>*La non-adaptation des normes à la taille de l'entreprise ressort comme la difficulté la plus forte dans les réponses au questionnaire* | ▪ ***Réaliser des études d'impact par catégorie d'entreprises (dont ETI)*** *avant et après intégration pour chaque nouvelle norme afin* ***de s'assurer du coût économique réel*** *(intégration retour terrain, modèle type à co-construire avec l'Admin.)* ***et les adapter*** *de manière* ***proportionnelle*** *à la taille des ETI et/ou au secteur d'activité*<br>▪ ***Adapter*** *le calendrier en rallongeant par exemple le déploiement de la loi pour les ETI*<br>▪ ***Proposer des objectifs intermédiaires*** *pour s'adapter à la réalité économique et opérationnelle des ETI tout en les invitant à se conformer aux lois et règlements* |
| **PROPOSER UN DROIT À LA DÉROGATION NORMATIVE** | • Aujourd'hui les normes difficiles sont toutes obligatoires et ne prévoient pas de mécanismes d'application supplétifs | *« Objectif de la dérogation serait de : (i)Tenir compte des circonstances (ii) Alléger les démarches administratives et réduire les délais de procédures »* — SÉNAT (2) | ▪ ***Rendre certaines normes supplétives*** *via un* ***droit à la dérogation normative*** *(périmètre de normes éligibles à définir, ex : prorogation des délais dans le cadre d'une instruction de travaux)*<br>▪ ***Développer*** *la possibilité d'activer des* ***actions collectives*** *afin de bloquer l'application d'une norme (ex : pétition rassemblant 50% des acteurs du secteur auquel l'Admin. doit répondre dans un délai à définir)* |
| **INSTAURER UN DROIT DE RESCRIT NORMATIF** | • La création des normes par l'Administration n'est pas challengée par les ETI à date | *« Aujourd'hui une fois que la norme est passée nous n'avons plus de recours pour challenger sa mise en application »* — Entretien dirigeant ETI | ▪ *Mettre en place pour les ETI la* ***possibilité de solliciter un rescrit normatif*** *auprès de l'Administration pour accélérer et sécuriser les procédures* |

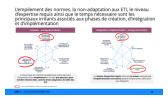
Source : Questionnaire ETI mars 2022, Analyses Mawenzi Partners | (1) Rapport Assemblée nationale Laraudière – Juanico 2014 | (2) Rapport d'information remis au Sénat Bockel - Darnaud 2019

# Nous avons recensé trois leviers d'action principaux sur le volet Communication pour fluidifier les échanges

| | Thème | Description | Fondement | Levier d'action |
|---|---|---|---|---|
| Création | **Renforcer le dialogue entre les ETI et le Parlement** | • Le législateur ne s'appuie pas suffisamment sur la réalité économique (des ETI) lors de création de normes | *« Le législateur est loin des préoccupations opérationnelles »*<br>*« Il faut revoir le processus de concertation des parties prenantes »*<br>*Entretien dirigeant ETI* | ▪ ***Renforcer la représentation des ETI*** *au sein du Conseil national de la Refondation*<br>▪ *Rendre* ***systématique la consultation des ETI*** *au sein d'un* ***Conseil National de la Simplification*** *lors de l'élaboration des textes législatifs* ***afin d'avoir un retour terrain*** *et ainsi* ***renforcer la légitimité & l'efficacité de la norme*** |
| Intégr. / Implém. | **Assurer une relation de proximité entre l'administration et les ETI** | • Les dirigeants d'ETI font face à une multiplicité d'acteurs dans le cadre de leurs démarches financières et administratives. N.B. La Stratégie Nation ETI vise à y remédier. | *« Les entreprises naviguent parfois à vue »*<br>*« En Allemagne il existe au niveau des Länder des interlocuteurs uniques au sein de l'administration pour les entreprises »*<br>*Entretien dirigeant ETI* | ▪ ***Instituer un interlocuteur administratif territorial unique*** *auprès des ETI (****nouveaux référents ETI,*** *dans les services déconcentrés de l'Etat) pour* ***stimuler la conformité normative*** *(cf. Stratégie Nation ETI)*<br>▪ ***Déterminer les bonnes pratiques*** *afin de faciliter le dialogue ETI / administration (cf. Stratégie Nation ETI)*<br>▪ *Promouvoir le dispositif* ***France Expérimentation***<br>▪ *Proposer le* ***droit au changement de contrôleur*** |
| Contrôle | **Garantir la clarté et la visibilité des procédures de contrôle** | • Les normes ne sont pas toujours claires, s'y conformer est de ce fait difficile<br>• Le manque de visibilité sur les délais de la procédure et les étapes peut pénaliser le lancement de projet | *« L'administration doit communiquer, donner de la visibilité sur le déroulement des procédures »*<br>*Entretien dirigeant ETI*<br>*Jurisprudence floue et marge d'interprétation ressortent comment des difficultés fortes pour les ETI (score d'intensité : 2,8/5 et 2,6/5)* | ▪ *Développer le rôle* ***de conseil des contrôleurs*** *et publier une* ***« Charte du contrôle »***<br>▪ ***Communiquer, au-delà des limites légales, les délais moyens*** *des procédures afin de donner une vision plus concrète aux dirigeants d'entreprise*<br>▪ ***Supprimer les exceptions à la règle indiquant que « le silence de l'administration vaut accord »*** |

Source : Questionnaire ETI mars 2022, Analyses Mawenzi Partners | Entretiens qualitatifs Mawenzi Partners | Rapport de mission gouvernementale Kasbarian 2019

# Nous avons recensé trois leviers principaux pour simplifier le cadre normatif

| | Thème | Description | Fondement | Levier d'action |
|---|---|---|---|---|
| Création | **Regrouper l'ensemble des corpus documentaires aux objectifs communs** | • Du fait de l'inflation normative il peut exister une redondance des normes ainsi que des incohérences entre les textes normatifs ce qui démultiplie les difficultés et les coûts pour les ETI | *« L'augmentation des normes environnementales entraine la démultiplication de reporting similaires, ceci manque de cohérence»* — *Entretien dirigeant ETI* | ▪ ***Identifier les contraintes réglementaires similaires & redondantes*** *pour* ***mutualiser*** *les demandes de l'administration (ex : démultiplication des reportings pour les normes environnementales : DPEF, ISO 26000, Loi Agec, Loi Climat & Résilience, etc.)* |
| Intégr. / Implém. | **Donner de la visibilité sur les jalons et sécuriser les projets** | • Les démarches administratives voire les investissements engagés par les ETI peuvent s'avérer obsolètes à la suite d'évolutions normatives | *« L'entrée en vigueur de nouvelles réglementations peut nécessiter de reprendre à zéro les démarches administratives »* — *« Suite à des modifications réglementaires certaines dépenses et investissements peuvent ne plus s'avérer valides »* — Liberté • Égalité • Fraternité RÉPUBLIQUE FRANÇAISE (1) — *Entretien dirigeant ETI* | ▪ ***Garantir les procédures administratives en cours face à l'évolution réglementaire*** *(ex : adaptations requises par la loi Agec)*<br>▪ ***Donner au préfet la possibilité d'autoriser*** *au cas par cas* ***le lancement de projets (travaux, ICPE…)*** *s'il juge les éléments suffisants par rapport aux exigences réglementaires* |
| Intégr. / Implém. | **Poursuivre la digitalisation des échanges avec l'administration** | • Les échanges avec l'administration peuvent être longs et chronophage pour les dirigeants des ETI. La démarche de fluidification des échanges privé / public via leur dématérialisation doit donc être poursuivie | *« On n'a pas de visibilité sur la durée et les étapes de la procédure »* — *Entretien dirigeant ETI*  | ▪ ***Dématérialiser l'ensemble des procédures administratives****, poursuivre la démarche du guichet unique (IOTA/ICPE),* ***afin de faciliter les échanges avec l'administration et accélérer*** *le traitement des dossiers* |

Source : Questionnaire ETI mars 2022, Analyses Mawenzi Partners | Entretiens qualitatifs Mawenzi Partners| (1) Rapport de mission gouvernementale Kasbarian 2019

# Nous avons recensé trois leviers d'action principaux sur le volet Harmonisation

| | Thème | Description | Fondement | Levier d'action |
|---|---|---|---|---|
| Création | **Réduire la surtransposition des normes européennes** | • Il existe une surtransposition des normes européennes dans le droit français ce qui pénalise les ETI en créant une distorsion de concurrence | *« Il y a une volonté politique d'être précurseur de ce que va être le droit européen »* — *Entretien dirigeant ETI*<br>*« La surtransposition des normes européennes pénalise les ETI »* — *Entretien dirigeant ETI* | ▪ ***Cartographier les normes issues d'une surtransposition nationale***<br>▪ ***Prendre des mesures*** *afin de* ***réduire voire de dissuader la surtransposition*** *(ex : le Parlement en tant qu'organe de surveillance associant les rédacteurs de normes pour identifier les surcouches de transposition) et rééquilibrer la balance concurrentielle* |
| Création | **Harmoniser les normes au sein de l'Union Européenne** | • Seuls les règlements européens sont harmonisés. Ainsi, les différences de régimes normatifs d'un pays à un autre peuvent augmenter les coûts ou bien réduire l'interopérabilité des produits et des services créant une distorsion de concurrence | *« Il est nécessaire de continuer à harmoniser les normes européennes »* — *Entretien dirigeant ETI* | ▪ ***Poursuivre les efforts d'harmonisation*** *afin de réduire les distorsions concurrentielles entre les ETI françaises et leurs concurrents européens (ex : identifier les corpus générant le plus de complexité d'interopérabilité entre les pays de l'UE et travailler dessus en priorité pour faciliter les interactions → harmonisation des seuils d'application, des exigences, des pénalités, etc.)* |
| Contrôle | **Harmoniser l'interprétation normative au sein de l'administration** | • Les dirigeants s'accordent sur l'insécurité juridique générée par les divergences d'interprétation de la loi par les autorités administratives (ex : procédure d'autorisation travaux)<br>• Ce manque d'harmonisation pose des difficultés de compréhension de la norme et des attentes | *« La DREAL n'est pas toujours claire dans ses demandes ce qui peut générer beaucoup d'allers-retours»* — *Entretien dirigeant ETI*<br><br>Sénat (1) | ▪ *Mettre en place une* ***revue des normes basée sur des enquêtes locales animées par le SGAR en lien avec la Région***<br>▪ *Les* ***conclusions*** *seront* ***à remonter à l'administration*** *au* ***niveau national***<br>▪ ***S'assurer d'une interprétation homogène*** *des normes par* ***les inspecteurs et administrateurs*** *(ex : mettre à dispositions des guides d'interprétation avec FAQ)* |

Source : Questionnaire ETI mars 2022, Analyses Mawenzi Partners |Rapport Assemblée nationale Lambert - Boulard 2013 | (1) Rapport d'information remis au Sénat Bockel - Darnaud 2019

# Agenda

1. Préambule et présentation de l'étude METI Cascade normative
2. Etat des lieux du paysage normatif en France
3. Le poids économique des normes les plus critiques pour les ETI
4. L'analyse qualitative des points d'amélioration au long du cycle de vie
5. Les solutions identifiées par des dirigeants d'ETI
6. Conclusion de l'étude
7. Note méthodologique

# Le poids des normes en France pèse lourdement sur la compétitivité des ETI mais il existe 4 types de leviers pour endiguer la cascade normative

## La France, leader de la charge normative

- La **France** fait partie des pays avec la **charge normative la plus élevée** en Europe (3,7% du PIB FR vs. <2% pour les plus faibles charges admin. en UE )
- Le **paysage normatif** français est **vaste et grandissant** : un **stock de 400k normes** & un **flux de 500 à 1000 nouvelles normes / an**
- Des **difficultés normatives** ont été relevées sur l'ensemble du **cycle de vie** de la norme depuis la **création** (ex : surtransposition des normes de l'UE) en passant par **l'intégration** (ex : perte de compétitivité) puis enfin par le **contrôle** (ex : jurisprudence floue)

## Le poids des normes est estimé à 28Mds€/an pour les ETI

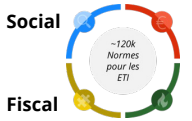
- En approche macro-économique, les **~400k normes pèsent** a minima **28Mds€/an** (3,7% de charge admin. pour les 30% du PIB généré par les ETI) uniquement pour le **segment des ETI, soit 2,6% du CA** total des ETI
- Le travail de **co-construction avec les dirigeants d'ETI** a permis d'évaluer à **20Mds€/an** la charge administrative de **22 corpus de normes** (~480 normes approx.), **dont 10Mds€/an** pour le **TOP 5 de corpus** (~160 normes approx.),

## 4 catégories de leviers d'action pour enrayer la cascade normative

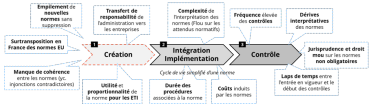
- Les dirigeants d'ETI ont identifié 4 catégories de leviers pour apporter des **solutions concrètes et réalistes** afin d'atténuer les conséquences de la cascade normative en France : **l'adaptation, la communication, l'harmonisation et la simplification**

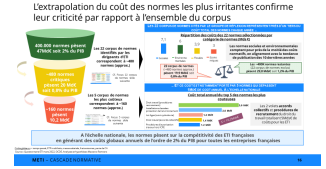
*Illustrations*




**+720 normes par an** depuis 2011




*Verbatim dirigeant ETI*

*« Les **normes** représentent des **coûts élevés** et une **perte de compétitivité** pour les ETI »*



# Note méthodologique

## Extrapolation de la perte de compétitivité à l’échelle nationale sur base des données collectées

# Le coût normatif des 22 corpus de normes a été établi à partir de la généralisation des questionnaires et d'hypothèses

## ETAPES

GÉNÉRALISATION

**BASE DE DONNÉES ET ANALYSES DU QUESTIONNAIRE**

**CRITÈRES D'APPLICATION DES NORMES PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ**

**CRITÈRES DE CRITICITÉ DES NORMES PAR SECTEUR D'ACTIVITÉ**

**GÉNÉRALISATION DES RÉSULTATS, ANALYSES ET CARTOGRAPHIE**

## HYPOTHÈSES ET DONNÉES DE MARCHÉ

- **Extraction** de l'ensemble des **caractéristiques disponibles sur les ETI** (répartition sectorielle, taille des ETI, masse salariale…) **à partir de base de données INSEE / Orbis**
- **Analyses des réponses aux questionnaires** transmis aux dirigeants d'ETI issus de tous les secteurs **permettant de qualifier et quantifier les difficultés normatifs**

- **Hypothèses d'applicabilité de chacune des 22 normes identifiées par les dirigeants en fonction du secteur d'activité de l'ETI en s'appuyant sur des sources solides**
  - *Ex : La norme « Procédures de travaux (hors ICPE) » ne touche que très peu le secteur bancaire (répartition sectorielle à partir base INSEE, appuie sur le questionnaire pour l'applicabilité d'une norme à un secteur)*

- **Hypothèses de criticité en fonction du secteur pour mieux quantifier son coût normatif**
  - *Ex : L'applicabilité de la norme « droit du travail : procédures prud'homales » dépend de la répartition du nombre d'affaire devant le Conseil des prud'hommes (information issue Ministère de la Justice – SG – SDSE)*

  → *Permet d'exprimer un coût en fonction du secteur, généraliser ensuite par rapport à la répartition sectorielle*

- **A partir des bases de données, du questionnaire et des hypothèses de quantification du coût normatif (applicabilité sectorielle et criticité sectorielle) nous avons pu**
  - Généraliser le coût normatif que représentent les 22 normes pour l'ensemble des ETI
  - Etablir le coût normatif par catégorie de normes et par secteur d'activité

# Les dirigeants d'ETI ont exprimé leurs difficultés sur les corpus de norme tout au long du cycle de vie de la norme

Cycle de vie de la norme

| Phase | Difficultés | Corpus de normes associés (Non exhaustif) | Verbatims dirigeants ETI (Non exhaustif) |
|---|---|---|---|
| Création | **Non proportionnalité** | **RGPD, BDES, Sapin 2 anticorruption, Droit du travail** (Accords collectifs / Recrutement, Procédures prud'homales), **Paie, DAS 2, Loi Agec** | *« Les normes réglementaires ne sont pas proportionnelles à l'activité des ETI par rapport aux grandes entreprises », « Les seuils d'applicabilité des lois ne sont pas adaptés aux ETI (ex : Sapin 2), il est nécessaire de les réévaluer en fonction de la taille et de l'activité »* |
| | **Surtransposition UE** | **Loi Agec, Procédures d'autorisation ICPE et hors ICPE, Sapin 2 anticorruption, TVA** | *« Il y a une volonté politique d'être précurseur de ce que va être le droit européen, or la surtransposition des normes européennes pénalise les ETI »* |
| | **Manque de cohérence** | **Normes environnementales, Propriété intellectuelle, TVA, DAS 2** | *« L'augmentation des normes environnementales entraine la démultiplication de reporting similaires, ceci manque de cohérence »* |
| | **Transfert de responsabilité** | **Procédures d'autorisation ICPE et hors ICPE, Sapin 2 anticorruption, DAS 2, BDES, Loi Agec** | *« Nous devenons des contrôleurs pour l'administration sur certaines normes comme Sapin 2 »* |
| | **Empilement sans suppression** | **Procédures d'autorisation ICPE et hors ICPE, Droit du travail** (Accords collectifs, Procédures prud'homales), **Paie** | *« De nouvelles normes s'ajoutent tous les ans sans qu'il y ait de suppression, ceci créé un millefeuille réglementaire infini »* |
| Intégration Implémen-tation | **Complexité des normes** | **Loi Agec, Droit du travail** (Accords collectifs, Procédures recrutement), **Procédures d'autorisation ICPE, TVA** | *« L'article sur le vrac dans la loi Agec est trop compliqué »* |
| | **Coûts induits** | **Loi Agec, Droit du travail** (Accords collectifs, Procédures prud'homales), **BDES** | *« Les normes représentent un coût élevé et une perte de compétitivité pour les ETI »* |
| | **Durée des procédures** | **Loi Agec, , Accords collectifs** (Droit du travail), **BDES, Procédures d'autorisation ICPE et hors ICPE** | *« On n'a pas de visibilité sur la durée et les étapes de la procédure », « Le temps de l'administration n'est pas celui de l'activité économique (ex: ICPE)», « Obtention du permis de construire 2 à 3 fois plus rapide en Allemagne »* |
| Contrôle | **Délai de mise en application** | **Loi Agec, Procédures d'autorisation ICPE, Loi Elan, Paie** | *« L'entrée en vigueur de nouvelles réglementations et le début des contrôles est trop court car lié à des impératifs politique et loin des préoccupations opérationnelles. »* |
| | **Dérives interprétatives** | **Loi Agec, Procédures d'autorisation ICPE, Procédures prud'homales** (Droit du travail) | *« L'interprétation de la norme est trop liée à la personne du contrôleur », « Les difficultés à interpréter les textes sur la TVA rendent complexes les opérations à l'international »* |
| | **Jurisprudence floue** | **Loi Agec, Droit du travail** (Accords collectifs, Procédures prud'homales), **ICPE, Propriété intellectuelle** | *« Les difficultés rencontrées dans le cadre du projet de mise en œuvre sont relatives essentiellement au manque de clarté juridique et la jurisprudence floue »* |

Source : Atelier Groupe de Réflexion, Analyses Mawenzi Partners